

LV2004-48 - Notulen-deel Jeugdwerk

94. Jeugdwerk (48)

De preses heeft de Commissie Jeugdwerk, bestaande uit zr. P. Blokhuis-Marbus, br. W. Rozema en ds. J. Winter, welkom bij de vergadering.

Namens de commissie licht zr. Blokhuis het rapport kort toe. Zij memoreert de aanstelling van een betaalde kracht vijf jaar eerder, die blijkt te voorzien in een duidelijke behoefte van de kerken en van wie een stimulerende werking uitgaat. Zij vertelt dat zestig van de negentig gemeenten in die tijd een beroep op de jeugdwerker hebben gedaan. Voorts legt zij de vergadering de vraag voor 'hoeveel een jeugdwerker ons waard is'. Zij laat zien dat het jeugdwerk in een stichting is ondergebracht, wat maakt dat er geen vaste bijdrage van de kerken is. Zr. Blokhuis geeft aan dat lang niet alle kerken aan de stichting bijdragen, waardoor de werker terug moest van drie naar twee dagen per week. Tot slot verwoordt zij het commissie-voorstel om het jeugdwerk tot een verantwoordelijkheid van de kerken te maken, zodat een vaste bijdrage gevraagd kan worden.

Na deze toelichting geeft de preses de vergadering de mogelijkheid **vragen** aan de CJ te stellen, en de mening van de regio's op tafel te leggen.

Br. N. van Delft (regio Dordrecht-Gorinchem) informeert naar de mogelijkheid dat de jeugdwerker een free-lancer is. Namens de commissie geeft zr. Blokhuis aan dat zij daar geen zicht op heeft. De preses vult dit aan door te stellen dat op langere termijn een free-lancer geen optie is.

Br. Van Delft geeft aan dat de regio tegen een vaste omslag is. Hij is van mening dat de vrijwillige bijdrage gehandhaafd dient te worden. Zr. Blokhuis benadrukt hierop het belang van de gedachte dat alle kerken bij gaan dragen aan het jeugdwerk.

Br. F. Bouma (regio Kampen) onderstreept dit, door op te merken dat z.i. structurele financiering nodig is, als de kerken het jeugdwerk belangrijk vinden. Wel signaleert hij het gevaar dat de verantwoordelijkheden door elkaar gaan lopen.

Br. J. Maris (regio Harderwijk) geeft aan voor de stichtingsvorm te zijn, en de mening toegedaan te zijn dat er meer nodig is dan 'drie dagen'. Om de betrokkenheid van de kerken bij het jeugdwerk te vergroten oppert hij tevens het idee om de jeugdouderlingen van de gemeenten door middel van een adviesraad bij het bestuurswerk te betrekken. Zr. Blokhuis reageert op dit laatste punt door op te merken dat zo'n adviesraad haar niet zinvol lijkt, daar de vragen die het bestuur heeft hoofdzakelijk op het juridische vlak liggen. Tevens geeft zij aan dat een functie van drie dagen per week volgens de CJ het maximum is.

De preses doet namens het moderamen het voorstel aan de vergadering om een raad van toezicht te benoemen, die namens de kerken toezicht houdt op de stichting. Deze raad zou dan op de volgende LV verslag van haar bevindingen kunnen doen. De Commissie Jeugdwerk geeft aan dit voorstel te steunen.

Br. F. Bouma (regio Kampen) vindt dat dit voorstel op twee gedachten hinkt. Het bestuur zou dan wel juridisch, maar niet inhoudelijk verantwoordelijk zijn voor het jeugdwerk. De tweede preses reageert hierop door te zeggen dat de voorgestelde raad van toezicht verantwoording zou moeten afleggen aan de LV van alles wat er in de stichting gebeurt.

Ds. C. Smit (regio Dordrecht-Gorinchem) zegt dat er z.i. een voorliggende vraag is, namelijk die naar de wenselijkheid van een landelijk jeugdwerker. Gezien de expertise in de gemeenten geeft hij aan niet van deze wenselijkheid overtuigd te zijn. De commissie antwoordt hierop dat haars inziens een landelijke jeugdwerker wel degelijk iets toevoegt.

De preses geeft het moderamen-voorstel in **stemming**. Met 4 tegenstemmen, 2 onthoudingen en 40 voorstemmen neemt de vergadering het voorstel aan:

De kerken, in Landelijke Vergadering bijeen te Lelystad, hebben dankbaar kennisgenomen van het rapport van de commissie Jeugdwerk,

zijn van oordeel dat

- 1. het landelijke jeugdwerk zoals dat vorm gekregen heeft in de Stichting Nederlands Gereformeerd Jeugdwerk (NGJ) tot de verantwoordelijkheid van de gezamenlijke kerken kan worden gerekend;**
- 2. de kerken pas inhoudelijk en financieel verantwoordelijk kunnen zijn voor het werk van het NGJ indien de stichting in haar statuten heeft vastgelegd dat de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid bij de gezamenlijke kerken ligt;**

en besluiten

- 1. een Commissie Jeugdwerk te benoemen die als Raad van Toezicht gaat fungeren van de Stichting NGJ;**
- 2. deze commissie op te dragen om in overleg met het bestuur van de Stichting NGJ de statuten van deze stichting zodanig te herzien dat vanaf 1 januari 2005 genoemde Raad van Toezicht namens de kerken in bestuurlijke zin de verantwoordelijkheid draagt voor de Stichting NGJ;**
- 3. voor de periode vanaf 2005 tot aan de volgende Landelijke Vergadering jaarlijks een bedrag van 1 euro per ziel bij te dragen aan de Stichting NGJ;**
- 4. de Financiële Commissie op te dragen deze afdracht van de kerken te innen;**
- 5. de commissie op te dragen over haar werkzaamheden aan de kerken met het oog op de volgende Landelijke Vergadering te rapporteren.**