

LV2004-46 - Notulen-deel Dovenpastoraat

93. Dovenpastoraat (46)

De preses heet nogmaals de leden van de Commissie Dovenpastoraat (CDP) welkom. Aanwezig zijn zr. P.A. de Jong-van der Zwaard, en brs. J.H. Faber, P.A. van Veelen en F.H. Wiersma. Als doventolk is aanwezig mevr. Zijlstra.

De preses geeft het woord aan br. F.H. Wiersma. Deze belicht het voorstel van de commissie om deel te nemen en mee te werken aan het Interkerkelijk Dovenpastoraat (IDP), en om een part-time 'opbouwwerker' aan te stellen. Br. Wiersma licht toe wat doofheid is, en wat het betekent om doof te zijn als lid van een gemeente. Hij laat zien hoe de situatie in de kerken is, en waarom deelname aan het IDP volgens de CDP noodzakelijk is. Voorts geeft hij aan wat de taak van een 'opbouwwerker' zou kunnen zijn, vooral in het begeleiden en toerusten van de gemeenten.

Na deze presentatie door de commissie geeft de preses het rapport en de voorstellen in **bespreking**. Diverse regiovertegenwoordigers spreken hun waardering uit voor de presentatie en het werk van de commissie. Daarnaast geeft een aantal afgevaardigden aan een aantal vragen bij het rapport en de voorstellen te hebben.

Br. J. Maris (regio Harderwijk) vraagt naar de mogelijke deelname aan het IDP en de kosten daarvan, en naar de betrokkenheid van doven bij het onderzoek.

Ds. J. Dekker (regio Amsterdam-Haarlem) informeert naar de positie van de dovenpastors van het IDP, en stelt de vraag of de werker die door de CDP wordt voorgesteld een full- of part-timer is.

Ds. H.J. Zuidhof (regio Kampen) geeft aan dat de regio aarzelt om een pastoraal opbouwwerker aan te stellen, daar dit een z.i. onduidelijke figuur is die we in onze kerken niet kennen. Tevens oppert hij het idee dat een aantal gemeenten met veel ervaring op dit gebied zouden kunnen functioneren als 'steunpunt' voor het werk onder doven.

Br. Rietkerk (regio Utrecht) merkt op dat slechthorenden wel in de enquête voorkomen, maar niet in het voorstel. Hij spreekt steun uit aan het voorstel van deelname aan het IDP, maar twijfelt aan de noodzaak van een opbouwwerker. Als argumenten brengt hij naar voren: dat een groot deel van de doven in één gemeente te vinden zijn (Dordrecht), waar het kennelijk goed loopt; dat de CDP zelf de situatie als 'niet extreem slecht' en zelfs als 'verheugend' betitelt, en dat uit de enquête geen behoefte aan een opbouwwerker blijkt. Ook bij de taak van de beoogde werker (het begeleiden en toerusten van gemeenten) vraagt de tweede scriba zich af of hiervoor een betaalde kracht noodzakelijk is.

Br. G.S. van der Bijl (regio Arnhem) geeft aan dat de regio voor aansluiting bij het IDP is, maar dat zij niet overtuigd is van noodzaak van een opbouwwerker. Hij refereert aan de situatie in Arnhem, waar een ouderling is aangesteld voor het dovenpastoraat, als voorbeeld van de creativiteit van de kerken bij het vinden van oplossingen.

Br. L. van der Vegt (regio Dordrecht-Gorinchem) meldt dat de regio voor deelname aan het IDP is, maar vraagt hoe dit juridisch geregeld moet worden. Wat de opbouwwerker betreft stelt hij de vraag of dit niet beter plaatselijk of regionaal geregeld kan worden dan landelijk. Verder oppert hij B om nog meer landelijke omslagen te voorkomen B de mogelijkheid om een predikant dit werk part-time te laten doen.

De preses informeert naar de arbeidsrechtelijke positie van een eventuele opbouwwerker. Hij geeft aan er vragen bij te hebben of we als LV iemand in dienst kunnen nemen. Tevens vraagt hij of de CDP een concreet voorstel voor het aantal uren van de opbouwwerker doet, of dat zij de vergadering zelf wil laten kiezen uit de in het rapport genoemde mogelijkheden.

Aansluitend op de vragen uit de regio's geeft de preses de CDP de gelegenheid om te **reageren**.

Br. F.H. Wiersma concretiseert het voorstel van de commissie als volgt: 1) deelname aan IDP; 2) aanstelling van een opbouwwerker voor minimaal één dag per week, met in overleg met het IDP na enige tijd mogelijk uitbreiding van het aantal dagen. Hij geeft aan dat deelname aan het IDP onmiddellijk zou kunnen ingaan, en dat er geen kosten aan verbonden zijn. De (full-time) pastors die voor het IDP werken, zijn predikanten die volledig door hun respectieve kerken betaald worden.

Zr. P.A. de Jong geeft aan dat een voltijds werker haar voorkeur zou hebben, daar er genoeg te doen is, maar dat zij tevens rekening wil houden met de omvang van ons kerkgenootschap, en begrip zou hebben voor een part-time werker. Voorts geeft zij aan dat bij het onderzoek van de CDP geen doven betrokken zijn geweest, daar dat te veel tijd gekost zou hebben. Wel vertelt ze dat er een vergadering geweest is, waarop dove kerkleden hun wensen bekend konden maken.

Br. P.A. van Veelen legt de vraag op tafel hoe het komt dat we geen doven kennen. Hij beantwoordt de vraag door aan te geven dat zij weinig aansluiting vinden bij de kerken en het kerkelijke taalgebruik, daar er altijd vertaling nodig is. Wat de figuur van de pastoraal werker betreft, verwoordt hij de mening

dat we die wel kennen in de kerken. In antwoord op de vraag naar de slechthorenden, vertelt hij dat dat niet tot de opdracht behoorde, en dat daar een totaal andere problematiek bij komt kijken. Wel kan hij vertellen dat zij zich doorgaans goed thuisvoelen bij de doven. Hij pleit ook tegen het enkel plaatselijk oplossen van de vragen rond doven, daar het iets is dat in alle gemeenten speelt. Hij deelt de ervaring dat wanneer een gemeente actief is op dit gebied, er altijd doven zijn die zich erbij aansluiten. Voor landelijke ondersteuning pleit volgens br. Van Veelen ook de gedachte dat iedere gemeente niet steeds het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. Hij licht de werkwijze van het IDP toe, en geeft aan dat een eventuele werker vanuit onze kerken naast de andere pastores een stukje van het land voor z'n rekening zou kunnen nemen. Tenslotte geeft hij aan dat de CDP nog geen duidelijke mening heeft over de arbeidsrechtelijke kant van de zaak.

Br. Rietkerk vraagt nog of het tweede voorstel een voorwaarde is voor het eerste, waarop de CDP aangeeft dat dit niet het geval is.

Ds. C. Smit geeft aan de gedachte van een part-time predikant die daarbij het dovenpastoraat voor zijn rekening kan nemen te ondersteunen.

De preses legt de vergadering de twee **voorstellen** van de commissie in de volgende vorm aan de vergadering voor:

1. De kerken gaan deelnemen aan het IDP en de commissie krijgt opdracht te kijken naar de mogelijkheid van een part-time predikant als dovenpastor, die mogelijk via de CSK ondersteund zou kunnen worden.
2. De kerken stellen een budget beschikbaar voor een opbouwwerker zoals voorgesteld door de commissie; deze wordt aangesteld voor maximaal één dag per week (omslag 0,24 B 0,27 eurocent per ziel). Verder krijgt de CDP de opdracht te onderzoeken hoe een en ander juridisch uitgewerkt zou kunnen worden, en of in de komende jaren uitbreiding van het aantal uren gewenst is.

Met 44 stemmen vóór, 2 tegen en 0 onthoudingen stemt de vergadering in met voorstel 1, dat daarmee aangenomen is.

Met 15 stemmen vóór, 26 tegen en 5 onthoudingen verwerpt de vergadering voorstel 2, dat daarmee verworpen is.

De preses meldt dat de opdracht op een later tijdstip nader geformuleerd zal worden, en dankt de commissie voor haar aanwezigheid op de vergadering.

111. Dovenpastoraat (LV2004.46ca)

De preses meldt dat in het eerste voorstel (46c) nog enkele wijzigingen zijn aangebracht betreffende het laten vervallen van artikel 7, daar het hierin genoemde aantal leden een te smalle basis wordt gevonden voor een aparte commissie, en het onderbrengen van dit werk bij de commissie Categorieaal Pastoraat (die daarmee instemt). Dit resulteert in het moderamenvoorstel 46ca, dat op voorstel van de preses aangenomen wordt.

Het luidt:

De kerken, in Landelijke Vergadering bijeen, hebben dankbaar kennisgenomen van het rapport van de commissie Dovenpastoraat, zijn van oordeel dat

- 1. de zorg voor dove en slechthorende leden van de gemeenten belangrijk is en een erezaak voor de plaatselijke kerk;**
- 2. de inzet van gemeenteleden en ambtsdragers, met creatieve en inspirerende oplossingen, hierbij zeer te waarderen is;**
- 3. de interkerkelijke commissies en de pastores van het Interkerkelijk Dovenpastoraat (IDP) vruchtbaar aanvullend werk verrichten;**
- 4. participatie in het IDP zinvol kan zijn;**
- 5. gezien de omvang van onze kerken het benoemen van een aparte pastorale werker niet voor de hand ligt;**
- 6. gezocht kan worden naar een dienstdoende predikant die in deeltijd het dovenpastoraat op zich neemt;**

en besluiten

- 1. te gaan participeren in het Interkerkelijk Dovenpastoraat;**
- 2. de commissie Categorieaal Pastoraat op te dragen deze participatie voor haar rekening te nemen;**
- 3. niet over te gaan tot de benoeming van een aparte pastorale werker voor doven;**
- 4. met overtuiging de zorg voor doven in de eigen gemeenten voort te zetten;**

5. de commissie Categorieaal Pastoraat de ruimte te geven om in overleg met het IDP te zoeken naar een dienstdoende predikant die in deeltijd de taak van pastoraal werker onder doven op zich neemt;
6. voor het Dovenpastoraat iemand in de commissie Categorieaal Pastoraat te benoemen.