

LV2004-42 Notulen-deel Diaconale Commissie

74. Diaconale Commissie (42)

De tweede preses heet de aanwezige leden van de DC welkom: de brs. F. van Egmond, E. Vonk en L. Eland. Vervolgens geeft hij hen gelegenheid **het rapport toe te lichten**. Br. F. van Egmond geeft aan dat er voor de DC met name één belangrijk punt is: de inning van de bijdragen voor de STAGG. Hij refereert aan het besluit van de vorige LV, dat inhield dat de STAGG als particuliere stichting gezien wordt, die zelf de bijdragen van de kerken dient te innen. Dat gebeurt ook, maar de DC ziet de STAGG toch meer als iets van de gezamenlijke kerken, aldus br. Van Egmond. Daarbij, zo meldt hij, is het een zware taak voor de penningmeesters van de STAGG. Hij geeft aan dat zo'n vijftientig tot dertig kerken niet of onvoldoende bijdragen. De DC stelt de vergadering voor om te besluiten tot een centrale inning door de Financiële Commissie.

De tweede preses geeft de afgevaardigden de mogelijkheid om met **vragen en commentaar** aan de DC te komen.

Br. A. Valstar (regio van de Kerken in het Zuiden) geeft aan het rapport van de DC wel zeer kort te vinden. Tegelijk constateert hij de zorg in de gemeenten, dat er steeds meer hulp nodig is voor mensen. Hij vraagt de DC of zij die zorg deelt.

Ds. W. Smouter (regio Arnhem) spreekt zijn waardering uit voor de jaarlijkse diaconale conferentie. Hij constateert tevens dat die er ook al was voordat de DC in het leven geroepen was, en stelt de vraag of dat het bestaan van een aparte commissie rechtvaardigt.

Hij refereert ook aan het in het rapport genoemde bedrag dat aan de diaconie van Enschede-Noord is overgemaakt in verband met de vuurwerkcramp. Hij vraagt, hoe zich dit verhoudt met de aankondiging van de DC op de vorige LV, dat men met dit het geld het STAGG-kantoor in Enschede wilde heropenen.

Hij constateert dat de DC functioneert als een soort raad van toezicht voor de STAGG, maar vindt dat het rapport daarover dan wel erg kort is. Hij vraagt in hoeverre de STAGG nog nodig is nu er, anders dan ten tijde van de oprichting, een woud aan christelijke hulpverlening beschikbaar is. Tevens informeert hij of de LV in de visie van de DC bevoegd is om de bijdrage vast te stellen. Zo ja, dan vraagt hij om een begroting. Zo nee, dan vraagt hij begrip als de LV opnieuw niet bereid is om gelden te innen waarvan ze noch de hoogte noch de bestemming kan bepalen.

Br. J. van Dijke (regio Schiedam) geeft aan voor centrale inning te zijn. De regio ziet dat als een stimulans voor de gemeenten om daadwerkelijk bij te dragen. In de huidige situatie is dat te vrijblijvend.

Br. J. Hoogwaerts (regio Alkmaar-Zaandam) vraagt hoe de DC zich een centrale inning voorstelt, en hoe hoog het bedrag volgens haar zou moeten zijn.

Ds. H. van der Velde (regio Harderwijk) geeft aan het verslag summier te vinden, en stelt de vraag naar het bestaansrecht van de DC. Tevens vraagt hij de DC naar de redenen van het feit dat in 2003 geen diaconale conferentie heeft plaatsgevonden. Hij geeft aan graag meer inzicht te hebben in wat een mogelijke centrale inning voor de STAGG zou betekenen.

Ds. K. Muller (regio Noord-Nederland) wijst er op dat centrale inning ook nu al plaats vindt, en vraagt tevens waarom de DC daarbij geen rol voor zichzelf ziet weggelegd.

Br. K.H. Mollema (regio Den Haag) herinnert als voorzitter van de financiële commissie aan het advies dat de FC aan de LV van 2001 gaf naar aanleiding van hetzelfde verzoek. Hij geeft aan waarom de FC er met reserve tegenaan kijkt, daar zij alleen als kassier zou functioneren, en de STAGG z'n zelfstandige positie zou behouden. Naar het oordeel van de FC is dit geen wenselijke situatie, daar het onzuiver zou zijn.

Na deze vragenronde geeft de tweede preses het woord aan de **commissie om te reageren**. Br. L. Eland (lid van de DC en voorzitter van het bestuur van de STAGG) vertelt dat er veel energie gaat zitten in het binnenhalen van het geld van de kerken. En dit, zo zegt hij, naast het gewone werk, zoals het uitwerken van meer samenwerking met Eleos en De Driehoek (wat overigens niet gemakkelijk loopt, vertelt hij erbij). Dit alles geschiedt door vrijwilligers in het bestuur. De bijdrage van de kerken bedraagt 5,5 euro per ziel. De financiën vormen, aldus br. Eland, steeds weer een probleem. Hij geeft aan dat er wel degelijk sprake is van controle op de STAGG: jaarlijks vindt een vergadering met de DC plaats waar het financiële jaarverslag besproken wordt (waar tevens een accountant bij betrokken is). Wel geeft br. Eland toe dat er inderdaad meer over aan de kerken gerapporteerd zou kunnen worden. Wat de noodzaak van de STAGG als eigen organisatie betreft, meldt hij dat de vraag naar hulp groot is, en dat op een eerdere LV is afgesproken het in stand te houden. Hetgeen br. Eland een kwestie van solidariteit noemt. Mochten de kerken besluiten dat de STAGG niet meer nodig is, zal hij dat besluit respecteren. Wat het voorstel voor centrale inning betreft, geeft hij aan dat DC en STAGG

graag bereid zijn meer informatie te verstrekken mocht de LV hiertoe besluiten. Hij zegt dat de DC de visie van de FC (in 2001) niet deelt, als zouden de kerken geen grip op de STAGG hebben. Ook het oordeel van 'onzuiverheid' deelt de DC niet. Door centrale inning zou duidelijker zijn dat het om een gezamenlijke kerkelijke activiteit gaat, die voorheen afgesproken is.

Na deze reactie van de DC geeft de tweede preses gelegenheid tot het stellen van **aanvullende vragen**.

Br. N. van Delft (regio Dordrecht-Gorinchem) vraagt wat de STAGG doet aan het deel van de kerken dat niet geheel bijdraagt.

Ds. J. Maliepaard (regio Enschede/Zwolle) merkt op dat in het Westen van het land naar verhouding weinig christelijke hulpverlening voorhanden is, terwijl er veel mensen wonen. Hij geeft aan graag te zien dat de STAGG ook kijkt naar mogelijkheden om in die regio mensen te helpen die in de problemen komen.

Br. K.H. Mollema (regio Den Haag) meldt dat de penningmeester van de FC ook een vrijwilliger is. Hij knoopt daar de vraag aan vast of de DC ook contact gezocht heeft met de SEV, die een betaalde kracht in dienst heeft.

Ds Smouter geeft aan dat zijns inziens de discussie draait om de vraag: als ons gevraagd wordt centraal te innen, hebben we er dan ook iets over te zeggen? Verder merkt hij op dat het nut van de STAGG niet in geding is, maar wel de vraag of er een aanwijsbare reden is om als NGK hier een eigen organisatie voor te hebben.

Br. L. Eland **antwoordt** op de gestelde vragen. Reagerend op het laatste punt, zegt hij dat het gebruikelijk is om als kerken gezamenlijk iets te hebben op het terrein van de hulpverlening, ondermeer ook vanwege het christelijke element daarin. Ook zou aansluiten bij een andere organisatie wel eens duurder kunnen uitpakken. Hij vertelt dat de hulpverlening op drie plaatsen plaatsvindt (Houten, Rotterdam, Zwolle). Mensen komen doorgaans met een hulpvraag bij de STAGG door een verwijzing van een predikant of bekende. Hij merkt op dat reclame lastig is op dit terrein; wat wel gebeurt is dat de STAGG op gemeente-avonden e.d. vertelt over haar werk. Wat betreft gemeenten die niet bijdragen, vertelt hij dat de penningmeester aanmaningen schrijft en belt, maar geen dwangmiddelen heeft.

Br. F. van Egmond geeft aan verrast te zijn door het 'verwijt' dat er van een slechte verantwoording of weinig grip sprake is. Hij vertelt dat alle diaconieën het jaarverslag krijgen, en dat zij op de diaconale conferentie de hoogte van het bedrag dat gevraagd wordt vaststellen. Reagerend op de vraag van br. Valstar meldt hij dat de DC de zorg om meer hulp in de gemeente deelt; dat speelt een rol, aldus br. Van Egmond, bij het vaststellen van de thema's voor de diaconale conferentie. Die is tevens gericht op de toerusting van diakenen. Tijdens de laatste conferentie, meldt hij, is begonnen met nadenken over de vraag 'wat we doen met de toenemende financiële nood van mensen'. Dit zal ook het onderwerp van de volgende conferentie zijn.

Br. Van Egmond reageert op de vraag naar het geld voor Enschede met de opmerking dat er geen noodzaak bleek te bestaan voor een STAGG-kantoor aldaar. Wel kwam er een vraag om hulp via de plaatselijke diaconie, waar de DC dus op ingegaan is. Op de vraag waarom de DC niet aan een andere commissie gedacht heeft in verband met de centrale inning, antwoordt hij dat dat een onduidelijke situatie zou geven. Wat de verantwoording betreft spreekt hij van een 'getrapte verantwoording': de DC houdt toezicht op de STAGG, en rapporteert daarover aan de LV.

Ds. C. Smit (regio Dordrecht-Gorinchem) haakt in op dit punt van de 'getrapte verantwoording'. Hij merkt op dat de rapportage in dat geval weinig biedt, althans aan de LV. Hij verwoordt het principe dat de organisatie die betaalt, ook moet kunnen beslissen.

Ds. H. van der Velde (regio Harderwijk) geeft aan dat er kritische vragen zijn, maar ook veel waardering voor belangeloze inzet van vrijwilligers in DC en STAGG.

Br. A. Valstar (regio van de Kerken van het Zuiden) zegt blij te zijn met het genoemde thema van de komende conferentie, maar nog wel meer van een visie te willen zien.

Br. F. van Egmond gaat nog in op de vraag naar de bestaansredenen van de STAGG. Hij geeft aan dat we als kerken te klein zijn om een eigen diaconaal bureau te hebben. Eerdere pogingen tot samenwerking met andere organisaties zijn niet geslaagd, meldt hij. Tevens verandert de hulpvraag voortdurend, is zijn ervaring, en is het daarom goed om een vast adres te hebben waar mensen terecht kunnen. Daarbij bestaat de DC pas zes jaar, en is het zijns inziens daarom niet vreemd dat alles nog niet op z'n plek gevallen is.

Tot slot geeft hij aan de kritiek terecht te vinden, dat de DC in haar rapportage aan de LV te weinig informatie gegeven heeft.

De tweede preses geeft het voorstel van de DC in **stemming**, dat behelst het geld voor de STAGG via de FC te innen. Geen van de afgevaardigden stemt vóór, waarmee het voorstel verworpen is. Hierna legt hij de vergadering het voorstel voor om de Diaconale Commissie te vragen haar eigen taakstelling opnieuw te omschrijven, inclusief de vraag van de verantwoording en haar visie op de plaats van de STAGG. Een grote meerderheid stemt vóór, waarmee het voorstel is aangenomen. De formulering ervan in een besluittekst en opdracht voor de commissie volgt nog. Tot slot zegt de tweede preses namens de kerken erg blij te zijn met het werk van de STAGG.

110. Diaconale Commissie

Ter tafel ligt een voorstel van het moderamen. (LV2004.42ab)

Br. H. Lakerveld licht namens het moderamen het voorstel toe. Hij meldt dat er na de eerdere zitting waarop dit ter sprake kwam overleg geweest is met de DC, wat resulteerde in het gezamenlijk voorstel dat nu voorligt..

Dit voorstel wordt unaniem aangenomen. Het luidt:

De kerken, in Landelijke Vergadering bijeen, hebben kennisgenomen van het rapport van de Diaconale Commissie, en besluiten

- 1. de Diaconale Commissie décharge te verlenen voor de verrichte werkzaamheden gedurende de verslagperiode;**
- 2. haar op te dragen om een visie te formuleren op ‘modern diaconaat’ en tevens haar eigen rol en die van de STAGG daarbij te verwoorden;**
- 3. de inning van de bijdragen voor de STAGG niet te laten verlopen via de Financiële Commissie;**
- 4. uit te spreken dat de diaconieën gehouden zijn de financiële lasten voor de STAGG op te brengen, zolang ze daarover niet gezamenlijk een ander besluit genomen hebben;**
- 5. de Commissie op te dragen over haar werkzaamheden aan de kerken te rapporteren met het oog op de volgende Landelijke Vergadering.**