

## LV2004-28 - Notulen-deel Steunbehoevende kerken

### 62. Steunbehoevende kerken (28)

De Commissie Steunbehoevende Kerken (CSK) is ter vergadering vertegenwoordigd door de broeders J. Bos, H.G. Lakerveld en E. Westerduin.

Br. Lakerveld geeft een korte toelichting op het rapport van de CSK. Hij stelt dat het aantal kerken dat een beroep doet op de CSK nogal fluctueert, waardoor het moeilijk plannen is. Gezien de financiële situatie stelt de CSK voor om de bijdrage voor 2004 te verlagen naar 2 euro per ziel, met een maximum van 3 euro. Dat dit niet nog lager is, stelt hij, houdt verband met het voorstel van de commissie WAP, om de traktementen op één niveau (GMV) te krijgen. De CSK verwacht dat dit betekent dat een aantal traktementen omhoog zal gaan, waarvoor eventueel een beroep op de CSK gedaan zal kunnen worden.

Hij benadrukt dat de beoordeling van steunaanvragen bij de regio ligt, ook de financiële kant ervan. De regio's blijken daar nog wel eens moeite mee te hebben.

De CSK is, aldus br. Lakerveld, niet ingesteld voor gevallen van losmaking of ontslag.

Voorts meldt hij dat één lid van de CSK aftredend is (br. C. van de Kerk), en dat de commissie t.z.t zelf met een voorstel zal komen om hem te vervangen.

Tot slot vermeldt hij dat onderzoek gedaan is naar de vraag of kleine kerken ook andere dan financiële steun behoeven. Hierover volgt later meer.

De preses geeft de regio's de mogelijkheid om **vragen** te stellen.

Br. B.R. Koning (regio Arnhem) vraagt n.a.v de toetsingscriteria (pag. 1) of gedacht wordt aan mogelijke samenwerking met alleen de CGK. Verder stelt hij de vraag of er nieuwe toetsingscriteria komen wanneer er sprake is van traktementsverhoging.

Br. J.C. Verburg (regio Amsterdam-Haarlem) verzoekt om duidelijkheid of er 2 dan wel 3 euro per ziel gevraagd wordt.

Br. K. Brouwer (regio Alkmaar-Zaandam) informeert naar de budgettaire beoordeling (pagina 1), met name het vereiste 'plan voor afbouw'. Hij vraagt hoe het zit met de verplichting van zo'n plan voor kerken die ook in de toekomst niet zonder steun zullen kunnen.

De preses geeft de commissie de kans om te **reageren** op de vragen.

De CGK zijn bij de toetsingscriteria slechts genoemd als voorbeeld, niet om samenwerking met andere kerken uit te sluiten, aldus de commissie. Bij traktementsverhoging is geen sprake van andere criteria, dit past in de standaardprocedure.

De commissie stelt in het algemeen dat het de verantwoordelijkheid van de regio is om steunaanvragen te beoordelen, ook bij kleine kerken die een structureel tekort hebben. De regio zal steeds moeten kijken of steun door de CSK verantwoord is.

Wat betreft de hoogte van het bedrag per ziel, geeft de commissie aan dat zij vraagt wat er nodig is, en dat dit per jaar kan verschillen. Het (voorgestelde) maximum ligt in 2003 op i 3, terwijl de prognose voor 2004 i 2 is.

CSK-lid br. J. Bos geeft een toelichting bij de **enquête kleine kerken**. Allereerst memoreert hij aan vorige LV, waar de vraag opkwam naar de instelling van een commissie voor de begeleiding van kleine kerken. Besloten werd toen eerst de behoefte bij de kleine kerken op dit punt te onderzoeken, hetgeen bij de CSK werd neergelegd. Die heeft vierentwintig kleine kerken (met minder dan 125 leden) aangeschreven, met per kerk drie formulieren, één voor de kerkenraad, één voor jonge leden en één voor oudere leden. Negentien kerken hebben gereageerd, waarvan in zeven gevallen alleen de enquête van de kerkenraad teruggestuurd werd.

Vervolgens geeft br. Bos enkele conclusies weer die de CSK uit het onderzoek trok:

- Er blijkt geen duidelijke behoefte aan een begeleidingscommissie, wel aan samenwerking met andere (kleine) kerken.
- Er blijkt verschil te zijn tussen de reactie van kerkenraden en die van gemeenteleden.
- Over het algemeen is men positief over het voortbestaan van de gemeente, en wordt er weinig gedaan aan vooruitkijken. Men kent soortgelijke problemen als het wegtrekken van de jeugd, moeite met het vervullen van de ambten e.d.

De hoofdconclusie, aldus br. Bos, is dat er de nodige problemen zijn, maar dat er geen echte oplossing voorhanden is.

De vergadering **besluit** op voorstel van moderamen:

**De kerken, in Landelijke Vergadering bijeen te Lelystad, hebben dankbaar kennisgenomen van het rapport van de Commissie Steunbehoevende Kerken;**

**besluiten**

- 1. de commissie décharge te verlenen betreffende haar werkzaamheden;**
- 2. de opdracht aan de commissie te continueren;**
- 3. de bijdrage van de kerken vast te stellen op max. € 3,- per ziel, en**
- 4. de commissie op te dragen over haar werkzaamheden aan de kerken te rapporteren met het oog op de volgende Landelijke Vergadering.**