

Notulendeel Kerkelijke examens (09.08)

135. Werkers in de kerk - kerkelijke examens (09.08)

De voorzitter stelt het voorstel van de regio Amsterdam-Haarlem (09.08.01) aan de orde, daarbij opmerkend dat er tevens ruimte is voor een bredere bespreking van het onderwerp 'examens'.

a. toelichting regio Amsterdam-Haarlem (09.08.01)

Ds. K. Muller wijst op de Acta van de LV 2004, p. 87, agendapunt 114, waaruit blijkt dat het accent bij de examens op het voorlaatste onderzoek en niet op het onderzoek dat op verzoek van de beroepende kerk ligt. Het zwaartepunt ligt dus bij de regio die beroepbaar stelt. Het voorstel van de regio Amsterdam-Haarlem behelst nu de instelling van een commissie die gaat onderzoeken of het wenselijk is daarin nog een stap verder te gaan door de beroepbaarstelling bovenregionaal te maken.

b. eerste besprekingsronde

Ds. C.T. de Groot wijst op de verlegenheid die er vaak bij kerkelijke examens in de regio is, en geeft aan het voorstel te steunen. Diverse afgevaardigden sluiten zich hierbij aan.

Ds. J. Horsman refereert aan de Landelijke Vergadering van Enschede (1985/86) waar al besloten is om het accent te laten vallen op het beroepbaarstellingsexamen.

Ds. C. Smit benadrukt de noodzaak van kwaliteit, maar geeft tegelijk aan te willen waken voor een al te hoge drempel. Hij meldt voor de voorgestelde commissie te zijn, maar niet bij voorbaat vast te willen leggen dat een landelijke aanpak 'de oplossing' is; hij geeft aan dat het zijn voorkeur heeft om het regionaal te houden, maar wel maatregelen te nemen om de kwaliteit beter te borgen. Hij merkt op dat dit mede verband houdt met voorstellen voor grotere regio's, die nog besproken moeten worden.

Br. B. Wesseling vraagt om toelichting betreffende de achtergrond van het voorstel en bij de zinsnede 'inclusief de interpretatie van art. 5.4 (bijzondere gaven)' in besluit 1.

c. antwoord regio

Ds. K. Muller dankt diverse sprekers voor hun steun aan het voorstel. Wat de aanleiding betreft, wijst hij op de ervaring in de praktijk hoe lastig het voor een regio kan zijn om goed onderzoek te doen en een eerlijk oordeel te geven als bijvoorbeeld de beroepende kerk al op de bank bij het examen zit, zeker wanneer er de nodige twijfels leven. Deze moeite geldt ook de 'interpretatie van art. 5.4', daar in de praktijk bijna iedereen gestudeerd heeft, en het dan lastig kan zijn om te gaan met veronderstelde 'bijzondere gaven'. Ds. Muller stemt ds. Smit toe dat de kwaliteit van groot belang is; wat het bovenregionale aspect betreft, merkt hij op dat dit gedacht is vanuit de huidige regio-indeling, maar bevestigt hij de noodzaak om kritisch te kijken naar de huidige praktijk en alle mogelijkheden open te houden.

d. tweede besprekingsronde

Ds. C.T. de Groot wijst op het attest van de NGP, dat een beduidend grotere rol speelt bij het regio-examen dan dat van de TSB indertijd, en op de noodzaak van duidelijkheid bij de verdeling van de verantwoordelijkheden bij de toetsing, en meldt een amendement te overwegen voor een toevoeging aan besluit 1 inhoudende 'en daarbij het attest van de NGP te betrekken'.

Ds. C. Smit oppert een alternatieve verwoording van de opdracht (1a) in de zin van onderzoek 'hoe de kwaliteit van de kerkelijke onderzoeken verbeterd en geborgd kan worden, en hoe deze het best georganiseerd kan worden'.

Br. S. Kadijk stelt voor aan de opdracht een regel toe te voegen betreffende onderzoek naar de vorm van de toetsing.

e. antwoord regio

Ds. K. Muller dankt de sprekers voor hun inbreng.

f/g. voorstellen/amendementen/besluitvorming

De voorzitter stelt voor een principebesluit te nemen voor de instelling van een commissie in de lijn van het voorstel van de regio Amsterdam-Haarlem, en over de exacte uitwerking en verwoording in de volgende vergadering te besluiten. De vergadering neemt dit voorstel met algemene stemmen over.