

## **Notulendeel Gedragscode (09.06)**

### **105. Gedragscode (09.06)**

De voorzitter heet de leden van de Commissie 'Gedragscode Predikanten' (GP) welkom.

#### a. toelichting commissie GP (01)

Ds. A. Boshuizen licht rapport en voorstellen van de commissie kort toe. Hij merkt op dat verkeerd gedrag nooit volledig uit te sluiten is, maar dat goede regels wel degelijk kunnen helpen om dingen te voorkomen.

#### b. eerste besprekingsronde

Br. S. Kadijk dankt de commissie voor haar werk en de voorstellen. Bij besluit 4 merkt hij op de formulering dat 'de kerken besluiten... te bevorderen' onjuist te achten.

Br. D.J. Bakker uit zijn waardering voor het z.i. zorgvuldige en uitvoerige rapport, en het feit dat bij de opstelling van de gedragscode van reeds aanwezige informatie gebruik is gemaakt. Hij wijst op het verschil tussen een 'beroepscode' en een 'gedragscode', waarbij de commissie aangegeven heeft voor dat laatste voorkeur te hebben. Br. Bakker merkt op dat dit twee verschillende dingen zijn, daar een beroepscode dient om de uitoefenaar van een beroep juridisch te beschermen. Dat is bij een gedragscode niet zo. Hij is het eens met de visie van de commissie dat een gedragscode geen protocol is, maar geeft aan voor een protocol als handreiking voor kerkenraden te zijn. Op het punt van de spanning tussen geheimhouding en goede zorg (p. 3 van het rapport) pleit hij ervoor de zorg als primair te zien, en wijst hij erop dat dit ook de trend in de samenleving is. Bij p. 6 (punt 2.3.1) meent br. Bakker dat de woorden 'zo mogelijk' en de hele tweede zin geschrapt dienen te worden.

Ds. K. Muller haakt in op de opmerking van br. Kadijk en stelt voor besluit 4 als volgt te formuleren: 'De gedragscode in de eigen gemeente en op regionale vergaderingen regelmatig te bespreken'. Bij overweging 4 vraagt ds. Muller naar het verschil tussen 'wel voorkomen' en 'niet uitsluiten'.

#### c. antwoord commissie

Ds. A. Boshuizen geeft aan in te stemmen met het voorstel van ds. Muller betreffende besluit 4. Het gaat om een intentieverklaring, aldus ds. Boshuizen. In reactie op de opmerking van br. D.J. Bakker antwoordt hij dat hij met diens opmerking over beroepscode/gedragscode instemt, maar dat z.i. een beroepscode te breed is en te weinig grijpbaar voor het werk in de kerk. Hij wijst erop dat het voorliggende voorstel erop gericht is het gedrag van een zo breed mogelijke groep zo meetbaar mogelijk te maken. Verder merkt hij op in te stemmen met de nadruk op de zorg ten opzichte van de geheimhouding, en geeft hij aan dat de verwoording van het voorstel rekening houdt met een voortdurende spanning op dit gebied.

Ds. C. Smit merkt bij punt 2.3.1 (p. 6) op dat wat de commissie betreft de woorden 'zo mogelijk' verwijderd kunnen worden, maar dat ze het tweede deel van dit artikel dan graag laat staan zoals het is.

#### d. tweede besprekingsronde

Br. D.J. Bakker gaat in op de laatste opmerking, en geeft aan van mening te zijn dat het tweede deel van het artikel overbodig is als de woorden 'zo mogelijk' geschrapt worden.

#### e. antwoord commissie

Ds. C. Smit merkt op dat artikel 2.3.1 er vooral op gericht is alert te zijn op dergelijke situaties; hierin gaat het om één gedachte die in twee zinnen verwoord is.

De voorzitter gaat in op de verhouding van 'niet uitsluiten' en 'wel voorkomen' (overweging 4). Hij merkt op dat het onmogelijk is ongewenst gedrag uit te sluiten, maar dat dit met een dergelijke gedragscode in veel situaties wel degelijk voorkomen kan worden. Hij stelt voor aan deze overweging het woord 'vaak' toe te voegen, waarop de commissie aangeeft daarmee in te stemmen.

Wat een protocol of handreiking voor kerkenraden betreft, merkt de voorzitter op dat die te sterk gemeentespecifiek is om dit landelijk te organiseren.

#### g. besluitvorming

De vergadering besluit met algemene stemmen de voorstellen van de commissie GP (inclusief de toevoeging aan overweging 4) over te nemen.

Besluittekst Gedragscode

**De kerken in Landelijke Vergadering te Houten bijeen,**

hebben kennisgenomen van het rapport van de Commissie Gedragscode Predikanten en de Gedragscode in de Nederlands Gereformeerde Kerken,

**Overwegen:**

1. Dat het uitgangspunt van de gedragscode is wat de Bijbel leert over het omgaan met elkaar;
2. Dat de gedragscode bedoeld is als handreiking om Bijbelse richtlijnen concreet te maken voor de kerkelijke praktijk;
3. Dat werkers in de kerk een bijzondere verantwoordelijkheid hebben en dat zij daarvoor het vertrouwen van de gemeente hebben gekregen;
4. Dat de gedragscode tekortkomingen in het functioneren van werkers in de kerk niet kan uitsluiten, maar dit wel vaak kan voorkomen, signaleren en bespreekbaar maken;
5. Dat de gedragscode slechts kan functioneren wanneer zij door kerkenraden en regionale vergaderingen actief onder de aandacht van de werkers in de kerk wordt gebracht.

**Spreken uit:**

dankbaar te zijn voor het werk dat de Commissie Gedragscode Predikanten heeft verricht

**Besluiten:**

1. Het door de commissie gevoerde beleid goed te keuren;
2. De gedragscode vast te stellen als geldend voor allen die door hun functie of dienst een bijzondere verantwoordelijkheid in de gemeente hebben;
3. De gedragscode op te nemen in het informatieboekje voor de Nederlands Gereformeerde Kerken, als bijlage toe te voegen aan de AKS-uitgave en te publiceren op de landelijke website;
4. De gedragscode in de eigen gemeente en op regionale vergaderingen regelmatig te bespreken;
5. De commissie decharge te verlenen voor de door haar verrichte werkzaamheden.

De voorzitter dankt de commissie voor haar aanwezigheid en werk, en meldt dat de commissie haar werk heeft afgerond en opgeheven wordt.