

Aanvullend rapport

van het bestuur van de

Nederlands Gereformeerde Predikantenopleiding

aan

de Nederlands Gereformeerde Kerken
in Landelijke Vergadering bijeen te Houten

Aalsmeer, 9 december 2010

1. Inleiding

In ons eerdere en uitgebreide rapport aan de kerken (09.01.01) heeft het bestuur van de NGP toegezegd t.z.t. met een aanvullend rapport te zullen komen. Hierbij bieden wij u deze aanvulling aan en verzoeken u die bij de besprekingen te willen betrekken.

Wij willen op een aantal punten een aanvulling geven. Dat betreft achtereenvolgens de volgende onderwerpen:

- opheffing van de RvT
- werkwijze bestuur
- contacten met andere theologische instellingen
- de werkbegeleiding
- begroting voor de jaren 2011-2014
- aangepast voorstel

2. Opheffing Raad van Toezicht

Ten aanzien van het voorstel van het Raad van Toezicht voor de NGP om de Raad van Toezicht op te heffen kunnen wij u melden dat dit voorstel in overleg met het bestuur tot stand is gekomen. Het bestuur stemt dus in met het voorstel om de Raad van Toezicht op te heffen.

Wel meent het bestuur dat we in bijzondere omstandigheden (zoals bij een voorgenomen schorsing en/of ontslag van een docent - cf art. 16 van het reglement van de NGP) op een kerkelijk gremium moeten kunnen terugvallen om van dit gremium onafhankelijk advies te kunnen krijgen. Maar ook denken we aan min of meer ingrijpende beslissingen waarbij het bestuur behoefte heeft aan een meedenkend orgaan.

Wij kunnen ons voorstellen dat voor het eerste (advies inzake schorsing en/of ontslag) aan het moderamen van de laatstgehouden Landelijke Vergadering wordt gedacht. Wij stellen u voor minimaal het moderamen van de LV daarvoor aan te wijzen.

Voor andere ingrijpende beslissingen denkt het bestuur aan een door het bestuur zelf samen te stellen Raad van Advies.

Indien de LV instemt met het voorstel tot opheffing van de RvT, dan zal vervolgens wel het reglement van de NGP aangepast moeten worden. Wij verzoeken de LV het NGP-bestuur in dat geval daarvoor te machtigen.

3. Werkwijze bestuur

In ons rapport heeft het bestuur gemeld dat vanaf jan. 2010 bij wijze van proef gewerkt wordt met een andere bestuursstructuur, te weten een dagelijksbestuur dat maandelijks vergadert en een algemeen bestuur dat tweemaandelijks vergadert. In die structuur bespreekt het algemeen bestuur alleen die onderwerpen die met het algemene beleid hebben te maken.

Ondertussen is het bestuur tot de conclusie gekomen dat deze structuur niet goed werkt. Het is een nadeel dat hierdoor de algemene bestuursleden op te grote afstand van het reilen en zeilen van de NGP komen te staan, zeker als er door omstandigheden één of meerdere vergaderingen gemist worden.

Eén en ander heeft tot de conclusie geleid dat we deze proef als niet-geslaagd beschouwen en terugkeren naar de structuur zoals die in het reglement is vastgelegd. Daarbij streven we er wel naar om het bestuur zo klein mogelijk te houden.

4. Contacten met andere theologische instellingen

Zoals het rapport al is vermeld, is er in theologisch Nederland veel in beweging. De voor ons meest belangwekkende bewegingen zijn tweëerlei. Enerzijds gaat het om de zoektocht naar meer samenwerking tussen de Theologische Universiteit van Apeldoorn (TUA - CGK) en de Theologische Universiteit van Kampen (TUK - Gkv) en anderzijds gaat het om de uitbouw van de Faculteit van de Godgeleerdheid aan de Vrije Universiteit tot een conglomeraat van allerlei

'subfaculteiten' van christelijke en niet-christelijke geesteswetenschappen. Met beide ontwikkelingen hebben wij als NGP te maken.

Ten aanzien van het eerste merken we op dat er door de TUA en de TUK onderzocht wordt of een verdere uitbreiding van de samenwerking tussen de beide instellingen mogelijk en wenselijk is. Per brief heeft het bestuur bij beide instellingen bekend gemaakt dat wij graag bij dit onderzoek betrokken willen worden. Wij zouden het zeer toejuichen als deze samenwerking zou kunnen worden uitgebouwd en dat onze kerken via de NGP daar een (zij het klein) onderdeel van zouden kunnen uitmaken. Graag zouden wij betrokken zijn en blijven bij een brede orthodox-gereformeerde theologische onderwijsinstelling op academisch niveau.

De oorzaak van onze betrokkenheid bij de VU is allereerst gelegen in het gegeven dat één van onze studenten zijn studie aan de VU vervolgt na daarvoor aan de PThU te Utrecht te hebben gestudeerd. In dat kader hebben we onderzocht of deze student vrijstellingen zou kunnen krijgen voor die onderdelen die hij verplicht bij de NGP moet volgen.

In het verlengde van dit contact ontving het bestuur vervolgens een schriftelijke uitnodiging van de bedoelde faculteit om onze kerkelijke opleiding als een 'subfaculteit'/seminarie onder te brengen bij de Vrije Universiteit. Om ons in die richting te oriënteren zijn er gesprekken gaande met de leiding van deze faculteit.

Uit die gesprekken is ons o.a. duidelijk geworden dat wij als NGP tot een maximum van 40% van het totale bachelor- en masterprogramma met eigen onderdelen zouden kunnen vullen. Daarnaast kent de VU de mogelijkheid van een bijzonder hoogleraarschap (een mogelijkheid die er misschien ook binnen de TUA is). Daarbij moet overigens wel aangetekend worden dat de wetenschappelijke criteria voor een bijzonder hoogleraarschap nogal streng zijn.

Ook is gesproken over de financiële gevolgen van een eventuele verhuizing naar de VU. De VU is op dit moment bezig om een overzicht te maken van de diverse financiële aspecten.

Het bestuur realiseert zich dat een eventuele overstap naar de VU een ingrijpende beslissing zou zijn. Hij wil graag vanuit de LV 2010 een indruk krijgen hoe daarover in de kerken wordt gedacht. Wij streven ernaar dat vóór de LV 2013 duidelijk wordt in welke richting de NGP - althans wat het bestuur betreft - zich heeft te ontwikkelen.

Wellicht ten overvloede: de TUA en de TUK zijn op de hoogte van onze contacten met de VU.

Uit bovenstaande moge duidelijk zijn dat er van de zijde van het bestuur op dit moment geen voorstellen te verwachten zijn in de richting van een vertrek uit Apeldoorn. Maar tegelijk willen we onze ogen niet sluiten voor de ontwikkelingen die er in Nederland gaande zijn op het gebied van de wetenschappelijke theologische opleidingen. Ontwikkelingen die niet los te zien zijn van de druk in de richting van groter samenwerking die van de zijde van de overheid te verwachten valt. Een druk die te maken heeft met enerzijds de behoefte aan bezuiniging op het gebied van diverse subsidies en anderzijds de strenge normen die gehanteerd worden met betrekking tot het academische niveau.

Het bestuur schat de situatie zo in, dat we moeten aannemen dat er in de komende drie-vijf jaren belangrijke beslissingen zullen vallen, die ons onvermijdelijk tot keuzes zullen dwingen.

5. Werkbegeleiding

Met betrekking tot de werkbegeleiding heeft een kleine werkgroep, waarin bestuur, Raad van Toezicht, kernteam en werkbegeleiders vertegenwoordigd waren, na een aantal jaren werkbegeleidingservaring de balans opgemaakt. Uit de overwegingen van de werkgroep zijn enkele concrete verbeter-voorstellen voortgekomen.

De werkgroep heeft geconstateerd dat de rol van de kerkenraad in het huidige werkbegeleidingstraject nagenoeg ontbreekt.

De gedachte is daarom dat er input richting de werkbegeleider vanuit de kerkenraad gezamenlijk met de predikant zou moeten gaan plaatsvinden. Dat kan gebeuren na het jaarlijkse evaluatiegesprek (zoals dat door de CTP wordt voorgesteld). Het verslag van het

Aanvullend rapport bestuur Ned. Geref. Predikantenopleiding

evaluatiegesprek zou dan door zowel de kerkenraad als de predikant gefiatteerd en door de predikant ter informatie aan de werkbegeleider verstrekt moeten worden.

Daarbij is het o.i. wel wenselijk dat er een handreiking voor de kerkenraden komt, opdat het bedoelde evaluatiegesprek op een verantwoorde wijze plaatsvindt. Wij zien daarom ook met belangstelling uit naar de handreiking die (naar wij hopen) van de zijde van de VAC is te verwachten.

Tegen het einde van de werkbegeleiding zal er naar onze opvatting opnieuw een evaluatiegesprek tussen kerkenraad en de predikant moeten plaatsvinden. Deze slotevaluatie zou daarna tezamen met de evaluaties van de predikant en de werkbegeleider naar de coördinator van de werkbegeleiding kunnen gaan. Dit document kan dan in voorkomende gevallen als onderdeel van zijn cv door de predikant gebruikt worden. Kernpunt van de aanbevolen wijzigingen is dat er een duidelijke feedback dient te komen van de zijde van de kerkenraden. Aan de werkbegeleiders zal gevraagd worden om een nadere uitwerking inzake de rol van de kerkenraad in het werkbegeleidingstraject en documentatie van de werkbegeleidingsevaluatie te verzorgen, waarbij met name ook aandacht moet worden gegeven aan de kwetsbaarheid van de (beginnende) predikant.

Overigens merken we hier op dat we ons ervan bewust zijn dat de voorstellen van de Comm. Toekomstig Predikantsprofiel in sterke mate interfereren met het werkbegeleidingstraject. Met name is er een relatie tussen een eventuele prio-schap en de werkbegeleiding. Ook is in dit verband te denken aan de voorstellen betreffende een Loopbaan-Begeleidings-Commissie (LBC).

Wat de mening van het bestuur over door de CTP voorgestelde prio-schap betreft: het bestuur acht het prio-schap een aantrekkelijke mogelijkheid om een brug te slaan tussen de min of meer theoretische en academische studie en het op zich nemen van een in principe levenslang ambt als predikant.

Vooralsnog gaan we echter uit van het ontbreken van zowel een prio-schap als een Loopbaan-Begeleidingscommissie. Mocht de LV besluiten tot het instellen van een verplicht (of ook vrijwillig) prio-schap en de instelling van een LBC dan zullen wij de werkbegeleiding natuurlijk daarop afstemmen.

6. Meerjarenbegroting 2011 - 2014

a. Introductie

Conform het reglement moet de NGP bij elke Landelijke Vergadering een meerjarenbegroting indienen, waarin de geprognosticeerde kosten en de verwachte bijdrage per ziel voor deze jaren wordt weergegeven.

In dit onderdeel wordt ten behoeve van de LV 2010 de begroting voor de jaren 2011 tm 2014 nader uitgewerkt.

b. Gehanteerde uitgangspunten

Bij het opstellen van deze meerjarenbegroting zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- i. De maximale bijdrage per ziel is door de LV vastgesteld op € 6,60 (prijspeil 2006). Daarbij is bepaald dat er een jaarlijkse indexering op basis van de prijsindex van deze maximale bijdrage plaatsvindt. Per 1-1-2010 was het maximum bedrag volgens deze berekening € 6,93. De feitelijk gevraagde bijdrage voor 2010 bedroeg € 6,50. Deze feitelijke bijdrage blijft derhalve ruimschoots onder het maximaal toegestane bedrag.

Aanvullend rapport bestuur Ned. Geref. Predikantenopleiding

- ii. De cijfers zijn gebaseerd op de huidige structuur en omvang van het takenpakket dat door de NGP wordt uitgevoerd. Indien door de LV wijzigingen worden aangebracht in dit pakket, kan dit financiële gevolgen hebben.
- c. Begroting

In de begroting worden de volgende categorieën van uitgaven onderscheiden:

- i. Directe onderwijskosten. Dit betreft alle kosten die direct gerelateerd zijn aan het geven van onderwijs aan de studenten. Hieronder vallen ondermeer huisvesting, honorering van de kerndocenten, de toegevoegde docenten en (eventuele) gastdocenten, daarmee verband houdende reiskosten en kosten voor literatuur.
- ii. Onderwijscoördinatie. Hieronder vallen de honorering en overige kosten van de onderwijscoördinator, kantoorbenodigdheden, print- en reprokosten ten behoeve van lesmaterialen etc.
- iii. Stagekosten. Het gaat hier om de kosten van de begeleiding alsmede de (reis)kostenvergoedingen voor studenten voor de verplichte stages.
- iv. Werkbegeleiding. Dit betreft de kosten die gerelateerd zijn aan de werkbegeleiding van beginnende predikanten, te weten de personele kosten en de reiskosten van de werkbegeleiders en de beginnende predikanten.
- v. Bestuurskosten. Hieronder vallen de vergaderkosten van het bestuur alsmede de secretariaatskosten, representatiekosten en advertentiekosten.
- vi. Administratiekosten. Dit betreft de kosten van de (loon-)administratie en de boekhouding, de accountantskosten alsmede de kosten van registratie bij de Kamer van Koophandel en andere wettelijke registraties.

Het overgrote gedeelte van de uitgaven betreft de honorering van docenten en de daarmee samenhangende kosten zoals sociale verzekeringen en pensioenen. Voor de komende jaren wordt hierin – gelet op de economische situatie van dit moment – slechts een beperkte stijging per jaar voorzien. Deze uitgaven beslaan gemiddeld ongeveer 75% van de begroting. Bij het bepalen van de bijdrage per ziel is uitgegaan van een constant aantal leden van 32.500 als gemiddelde voor de komende jaren. Teneinde de bijdrage zo laag mogelijk te houden ontstaat voor de jaren 2012 – 2014 een klein tekort.

Aanvullend rapport bestuur Ned. Geref. Predikantenopleiding

Meerjarenbegroting LV 2010-2014

<i>Uitgaven</i>	2010	2011	2012	2013	2014
Directe onderwijskosten	€ 155.050	€ 157.253	€ 159.861	€ 161.437	€ 162.828
Werkbegeleiding	€ 9.000	€ 9.140	€ 9.323	€ 9.509	€ 9.699
Onderwijscoördinatie	€ 24.097	€ 24.471	€ 24.943	€ 25.425	€ 25.917
Stage gerelateerde kosten	€ 4.300	€ 4.357	€ 4.432	€ 4.508	€ 4.586
Bestuurskosten	€ 12.550	€ 12.703	€ 12.848	€ 12.996	€ 13.147
Administratiekosten	€ 4.070	€ 6.410	€ 6.514	€ 6.620	€ 6.728
Totaal uitgaven	€ 209.067	€ 214.333	€ 217.921	€ 220.496	€ 222.905
<i>% stijging t.o.v. voorgaande jaar</i>	<i>100,00%</i>	<i>102,52%</i>	<i>101,67%</i>	<i>101,18%</i>	<i>101,09%</i>
<i>Inkomsten</i>					
Bijdrage kerken	€ 6,50	€ 6,50	€ 6,55	€ 6,60	€ 6,60
Bijdragen kerken	€ 212.258	€ 211.250	€ 212.875	€ 214.500	€ 214.500
Rente-inkomsten	€ 1.500	€ 1.500	€ 1.500	€ 1.500	€ 1.500
Totaal inkomsten	€ 213.758	€ 212.750	€ 214.375	€ 216.000	€ 216.000
Inkomsten -/- uitgaven	€ 4.690	€ 1.583-	€ 3.546-	€ 4.496-	€ 6.905-

Enkele kengetallen

a. Uitgaven per categorie als percentage van de totale uitgaven

<i>Uitgaven</i>	2011	2012	2013	2014
Directe onderwijskosten	73,4%	73,4%	73,2%	73,0%
Werkbegeleiding	4,3%	4,3%	4,3%	4,4%
Onderwijscoördinatie	11,4%	11,4%	11,5%	11,6%
Stage gerelateerde kosten	2,0%	2,0%	2,0%	2,1%
Bestuurskosten	5,9%	5,9%	5,9%	5,9%
Administratiekosten	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%

b. Aandeel personele kosten (salarissen, sociale lasten, pensioenen) als percentage van de begroting

Jaar	percentage
2011	73%
2012	74%
2013	75%
2014	76%

7. Aangepast voorstel

Op grond van het voorgaande leggen wij de navolgende - van het eerder voorgestelde afwijkende - concept-besluittekst aan u voor.

De kerken, in Landelijke Vergadering te Houten bijeen,

hebben dankbaar kennisgenomen van het rapport van het bestuur van de Nederlands Gereformeerde Predikantenopleiding.

1. *Zij besluiten het gevoerde beleid goed te keuren en het bestuur te dechargeren;*
2. *Tevens besluiten de kerken, gehoord de overwegingen en argumenten die van de zijde van het bestuur zijn aangedragen,*
 - a. *het bestuur de bevoegdheid te geven het onderwijsprogramma in de komende jaren zo bij te stellen dat de opleiding vooral in de masterfase van de theologische studie geconcentreerd zal zijn, zij het dat relevante onderdelen tijdens zowel de bachelorfase als de masterfase zullen worden gehandhaafd;*
 - b. *de jaarlijkse bijdrage van de kerken voor de periode 2010 t/m 2014 vast te stellen op een maximum van € 6,93 per lid, jaarlijks te indexeren volgens het CBS-consumentenprijsindexcijfer alle huishoudens;*
 - c. *het bestuur van de kerkelijke instelling NGP op te dragen de instelling te blijven besturen overeenkomstig het vastgestelde Reglement en het op te dragen het reglement zo te wijzigen dat deze is afgestemd op de relevante besluitvorming op de LV Houten 2010/11;*
 - d. *het bestuur vertegenwoordigingsbevoegdheid in vermogensrechtelijke aangelegenheden te verstrekken voorzover het om opleiding-gerelateerde zaken gaat;*
 - e. *in het bestuur te (her)benoemen:*
 - f. *het bestuur van de kerkelijke instelling Nederland Gereformeerde Predikantenopleiding op te dragen de kerken te rapporteren over zijn werkzaamheden met het oog op de volgende Landelijke Vergadering;*
3. *De kerken spreken opnieuw uit dat zij de financiële afspraken inzake de opleiding loyaal zullen nakomen;*
4. *De kerken spreken ten slotte uit dat de kerken gezamenlijk een financiële zorgplicht hebben ten aanzien van (kern)docenten die om redenen die voor rekening en risico van de opleiding als werkgever behoren te komen; deze zorgplicht wordt door de*

kerken opgedragen aan de financiële commissie van de kerken, zulks in overleg met de commissie LAWAP.

7. Ten slotte

U heeft van ons nog een financieel overzicht over de jaren 2007-2009 tegoed. Wij hopen u die spoedig te doen toekomen.

Namens het bestuur van de NGP,
K. Muller, secr.